

L'intelligence artificielle vs l'intelligence naturelle mue par l'âme



Comprenons-nous vraiment ce qu'est l'intelligence ? Savons-nous d'où vient notre conscience ? Est-elle le fruit de processus chimiques et électriques dans le cerveau, ou le cerveau n'est-il qu'un « instrument » sophistiqué permettant à la conscience de notre âme de se manifester ? Notre âme est-elle la source de l'intelligence consciente ou fournit-elle en réalité un exutoire fractal à un champ universel de conscience imprégnant Tout Ce Qui Est ? Comment des machines pourraient-elles être dotées du même niveau d'intelligence animée par l'âme qu'un être humain sans être habitées par une âme ? Une âme voudrait-elle ou serait-elle même capable de résider dans une machine et de lui donner ainsi accès au champ universel de conscience ?

Ce sont là des questions que ne se posent jamais les scientifiques, dont la perception de la réalité a été façonnée par toute une culture qui nie, ou qui ne reconnaît ni ne comprend réellement la véritable nature de l'âme et son lien étroit avec la Source. J'espère que vous réfléchirez à ces questions en parcourant la compilation d'informations que j'ai préparée pour vous. **N'hésitez surtout pas à m'envoyer vos réactions à ce sujet**, sachant que je pourrai ensuite les partager avec tout le monde dans un prochain courriel.

Après le [premier enjeu mondial](#) que nous avons examiné dans le cadre de notre réflexion sur la manière dont les choses pourraient évoluer pour nous tous, afin de pouvoir donner un sens aux choses*, le deuxième sujet que je vous propose aujourd'hui d'examiner est le défi existentiel que représente l'avènement de l'intelligence artificielle (IA) et ses innombrables applications, notamment les armées de robots autonomes meurtriers et les drones contrôlés par l'IA.

Comme pour toute autre question de fond, il y a énormément d'informations et de points de vue à prendre en compte. Ce que je vous propose ci-dessous n'est qu'une petite partie de tout cela, qui me semble plus pertinente à vous présenter, si vous souhaitez y jeter un œil.

Et tel que suggéré précédemment, pour faciliter votre propre processus de compréhension, vous pouvez noter les impressions intuitives vous venant à l'esprit à la lecture de ce qui suit, qui aborde de manière assez approfondie les différents aspects liés à l'IA alors que celle-ci accroît à une vitesse vertigineuse ses capacités d'auto-amélioration récursive, et qu'elle est en voie de surpasser ses créateurs humains.

Gardez à l'esprit, en vous plongeant dans ce sujet, que, comme presque tout ce qui semble se passer dans notre « réalité » digne de la Matrice, l'IA est l'outil parfait, entre les mains de ceux qui financent son développement à hauteur de milliers de milliards de dollars, non seulement pour la surveillance de masse et la domination militaire et économique totale, mais aussi pour un contrôle extrêmement poussé de tous les autres humains, toujours sous l'emprise de la Grande Illusion résultant de la dissociation d'avec la conscience de leur âme en ce monde, alors que celle-ci s'efforce de mieux contrôler son véhicule physique et son personnage humain... ce qui fait de ce voyage évolutif un tel challenge, si passionnant et si profondément stimulant.

Bonne lecture !

Jean

* Je vous invite à relire mon [introduction](#) au premier complément du [Manifeste](#) afin de mieux comprendre ce que j'entends par « donner du sens » – comme moyen de prendre conscience de la voie à suivre, grâce à notre connexion intérieure avec chacun, vers la direction la plus sage et la plus sensée que nous puissions choisir, plutôt que de nous résigner, comme le font la plupart des gens de manière passive par absence de choix, à la direction dans laquelle certains tentent de tous nous entraîner.

Ceci est archivé à...

https://www.earthrainbownetwork.com/pdf/Intelligence_artificielle_vs_naturelle.pdf

Voir d'abord cette vidéo (en anglais) d'une minute...

L'IA est conçue pour nous remplacer, ce qui menace nos emplois, nos familles et notre mode de vie. Nous devrions avoir notre mot à dire.

<https://x.com/ProtectHuman/status/2020818947650555939>

Exprimez votre avis sur l'avenir de l'IA : <https://protectwhatshuman.org/>

La GRANDE QUESTION est donc...

Le développement fulgurant de l'IA et de la robotique annonce-t-il la fin de l'humanité, ou simplement la fin du monde tel que nous le connaissons ?

Si vous voulez bien regarder aussi les deux vidéos suivantes, vous pourrez prendre en bonne partie la mesure du défi auquel nous faisons tous face.

Les premiers succès de l'IA montrent que nous approchons du désastre.

https://youtu.be/tjFHRVr7aNE&cc_load_policy=1&cc_lang_pref=fr

(Les sous-titres français sont automatiquement activés)

Digital Engine se penche sur les progrès fulgurants de la robotique et de l'intelligence artificielle, en mettant l'accent sur les applications militaires et le potentiel de la prise de décision autonome. Le débat met en lumière les préoccupations des experts concernant la manipulation par l'IA, les failles en matière de sécurité et l'automatisation des emplois. Dans la description de cette vidéo, vous trouverez des liens vers la douzaine de sources utilisées pour la réaliser.

CA Options IA : pourquoi certains chercheurs craignent-ils de perdre le contrôle? |

Découverte à Radio-Canada (20 avril 2026) Entrevue avec Yeshua Bengio

<https://www.youtube.com/watch?v=N-D8f0hdTvs>

Description : Dans la dernière année, les nouvelles intelligences artificielles ont menti, dissimulé, fait du chantage. On ne sait pas encore comment créer des intelligences artificielles (IA) qui placeront toujours les intérêts des humains avant les leurs, alors qu'une course mondiale effrénée est en cours pour créer des intelligences supérieures à celle des humains. De plus en plus de chercheurs ont peur que ces intelligences gagnent en pouvoir et échappent à notre contrôle.

QUELQUES OBSERVATIONS

Les valeurs imbriquées dans le système économique prédateur que la majorité des gens subissent à divers degrés, et dont une infime minorité de méga-riches profitent, font implicitement partie des valeurs guidant l'IA. Si nous ne remplaçons pas rapidement la **loi du plus fort** par la **loi du plus altruiste**, qui prend autant soin des autres que de soi, nous allons inévitablement nous crasher dans le mur civilisationnel qui grandit devant nous. Cet enjeu domine tous les autres en ce moment.

Vous vous demandez peut-être... ***Que peut-on faire pour repousser cette menace existentielle ?***

Dans une des vidéos proposées ci-après, l'expert recommande d'exercer des pressions auprès de nos gouvernements pour qu'ils légifèrent de manière à bien encadrer le développement de l'IA.

Le premier problème, c'est qu'en raison de la compétition féroce actuelle en les USA et la Chine pour être le premier pays à atteindre l'IA super-intelligente, les décisions et mesures doivent être prise en collaboration mondialement pur être efficaces.

Or avec l'occupant actuel de la Maison Blanche, qui a démantelé pratiquement toutes les formes d'entraves réglementaires au progrès technologique et au développement économique, peu importe les conséquences humaines et environnementales, et qui a rejeté en bonne partie l'ONU comme forum de conciliation et d'action mondiales, il paraît vain d'espérer un tel accord mondial tant qu'il sera à la tête des États-Unis.

Le second problème, parmi bien d'autres, c'est que la pression de rentabilisation sur les entreprises développant l'IA se livrant toutes à la même concurrence acharnée rend illusoire, sans pressions gouvernementales fermes, qu'elles mettent sur pause leurs recherches en attendant que des moyens de contrôler sans échappatoires les IA soient mises au point. C'est pour cela, notamment, que je considère que cet enjeu domine tous les autres en ce moment.

IL Y A UNE PÉTITION QUE L'ON PEUT SIGNER, ET UNE DÉCLARATION ET UN APPEL QUE L'ON PEUT CONSULTER....

- **Pétition pour la suspension des systèmes d'IA géants (Future of Life Institute)** : Cet appel, qui demande une pause de six mois dans l'entraînement des IA plus puissantes que GPT-4, peut être consulté et signé sur le site futureoflife.org.

On peut lire et signer la **Déclaration sur la superintelligence** à...

<https://superintelligence-statement.org/fr>

- **Déclaration sur le risque lié à l'IA (Center for AI Safety)** : Ce texte bref, signé par de nombreux experts, stipule que "réduire le risque d'extinction lié à l'IA devrait être une priorité mondiale". Il est disponible à <https://safe.ai/work/statement-on-ai-risk>

Y lire aussi **An Overview of Catastrophic AI Risks (2023)**

<https://safe.ai/ai-risk>

Extrait traduit : L'intelligence artificielle (IA) a connu récemment des progrès fulgurants, suscitant des inquiétudes chez les experts, les décideurs politiques et les dirigeants mondiaux quant à ses risques potentiels. Comme pour toutes les technologies puissantes, l'IA de pointe doit être gérée avec beaucoup de responsabilité afin de maîtriser les risques et d'exploiter son potentiel.

- **Appel pour un traité international sur l'IA** : Une initiative pour un cadre réglementaire international, souvent mentionné via des organisations comme le *Center for AI and Digital Policy* (CAIDP) qui plaide pour le respect des droits humains. Voir *Statement to the UN Global Digital Compact on AI and Human Rights* at <https://www.caidp.org/app/download/8525786463/CAIDP-UN-GDC-08052024.pdf>

POUR EN SAVOIR PLUS...

Intelligence artificielle

<https://futureoflife.org/fr/focus-area/intelligence-artificielle/>

Des algorithmes de recommandation aux chatbots en passant par les voitures autonomes, l'IA est en train de changer nos vies. Au fur et à mesure que l'impact de cette technologie s'accroît, les risques augmentent.

CONCERNANT LA MENACE/OPPORTUNITÉ EXCEPTIONNELLE QUE L'IA ET LES ROBOTS REPRÉSENTENT, VOICI QUELQUES AUTRES RESSOURCES POUR APPROFONDIR LE SUJET...

The REAL Reason What's Coming Next Changes Everything - 19 avril 2026 - avec sous-titres français

https://youtu.be/SyRXxNLZxwk&cc_load_policy=1&cc_lang_pref=fr

Ian Bremmer, expert en géopolitique, explique pourquoi la prochaine vague de bouleversements liés à l'IA ne se contentera pas de supprimer des emplois, mais redessinera le paysage politique, déclenchera des violences à l'encontre des dirigeants du secteur technologique et pourrait rompre le contrat social dans toutes les démocraties occidentales. Il précise qu'Anthropic a récemment mis au point un modèle d'IA si puissant que sa mise en circulation aurait représenté un risque systémique immédiat pour l'économie mondiale, capable de pirater des banques, des réseaux électriques, des réseaux d'approvisionnement en eau et tout logiciel présentant des failles exploitables.

Extrait traduit de la transcription : « Si les personnes les plus à même de prendre conscience de ces défis et d'y répondre se trouvent au contraire toutes dans une logique du « tout au vainqueur », alors il est évident que nous allons assister à un effondrement de la société. »

Entrevue complète - avec sous-titres français :

https://youtu.be/EVts3Ui_0AI&cc_load_policy=1&cc_lang_pref=fr

AI is Already Replacing These Workers - 20 avril 2026 - avec sous-titres français

https://youtu.be/35CDCU5chKEI&cc_load_policy=1&cc_lang_pref=fr

Les débardeurs de la côte ouest ont battu tous les records de productivité — et sont pourtant en train d'être remplacés par l'IA. Ce n'est pas une question d'efficacité. Il s'agit de se débarrasser des travailleurs. Jetez un œil aux commentaires !

Why AI CEOs Are Building Bunkers - Tristan Harris - 2 avril 2026 - avec sous-titres français

https://youtu.be/NufB1LL_rCU&cc_load_policy=1&cc_lang_pref=fr

Extrait traduit de la transcription : « Tout le monde parle de la façon dont l'IA va automatiser tous ces emplois, et qu'ensuite, on va tous pouvoir se la couler douce grâce au revenu universel de base et devenir peintres ou poètes. Est-ce vraiment ce qui va se

passer ? Ou bien, lorsque les pays tireront la quasi-totalité de leurs recettes de l'IA et d'une part de plus en plus faible de la population, auront-ils encore une raison d'investir dans la garde d'enfants, les soins de santé, l'éducation ou le bien-être de leurs citoyens ? Ou s'agira-t-il simplement de les rendre accros à l'économie des réseaux sociaux, de les occuper pendant que la quasi-totalité des recettes proviendront des entreprises d'IA ? Ce que j'essaie de dire, c'est que ce n'est pas un avenir pour l'humanité. Ce n'est pas un avenir au service des gens ordinaires. C'est un avenir au service de huit futurs multimilliardaires qui vont accaparer toute la richesse et priver pratiquement tout le monde de pouvoir. »

Ex-Google Insider WARNS: "We Lose Control By 2027" - 11 février 2026 - avec sous-titres français

https://youtu.be/OnTOwOHoxhl&cc_load_policy=1&cc_lang_pref=fr

Tristan Harris explique pourquoi la course mondiale à l'IA s'accélère plus vite que les gouvernements ne peuvent la réglementer et pourquoi attendre qu'une catastrophe se produise pourrait être la plus grande erreur de l'humanité. Il explique comment les incitations poussent les entreprises à fonctionner à des vitesses dangereuses, pourquoi les décideurs politiques ne comprennent pas pleinement les systèmes qu'ils réglementent, et comment l'IA pourrait redéfinir le pouvoir, l'emploi, la démocratie et la stabilité mondiale d'ici 2027. Il explique également pourquoi les réseaux sociaux auraient dû servir d'avertissement et ce qui doit changer avant que l'IA n'atteigne un point de non-retour. Cette conversation explore ce qui se passe lorsque la technologie exponentielle se heurte à des institutions lentes et pourquoi une vision claire des risques pourrait être la seule chose capable d'empêcher une catastrophe.

Extrait traduit de la transcription : « Votre rôle n'est pas de résoudre l'ensemble du problème, **mais de faire partie du système immunitaire collectif de l'humanité** contre cet avenir sombre que personne ne souhaite. Et si vous pouvez contribuer à diffuser ces anticorps en faisant comprendre clairement que nous sommes sur une mauvaise voie et qu'il existe des interventions qui nous mettraient sur une meilleure voie, si tout le monde agissait ainsi, non seulement pour soi-même et en changeant sa propre utilisation de la technologie, mais aussi en tendant la main pour influencer la façon dont tout le monde utilise la technologie, cela serait possible. »

Mythos, l'intelligence artificielle qui a terrifié ses propres créateurs • FRANCE 24

<https://www.youtube.com/watch?v=XYfcCQV1P7M>

La suite ci-dessous..

RESSOURCES ADDITIONNELLES

« La vie est facile quand on a les yeux fermés, quand on se méprend sur tout ce qu'on voit. » – John Lennon

DoW vs. Anthropic - March 2, 2026

<https://newsletter.futureoflife.org/p/fli-newsletter-february-2026>

Au sommaire : le drame anthropique ; notre nouvelle campagne « Protect What's Human » ; des simulations de jeux de guerre qui montrent que l'IA conduit par défaut à des résultats terrifiants ; et bien plus encore.

Extrait traduit : L'IA opte pour le recours aux bombes atomiques : dans un contexte particulièrement pertinent au vu de la bataille opposant Anthropic au Département américain de la guerre, le King's College de Londres a mené des simulations de jeux de guerre avec des systèmes d'IA d'Anthropic, d'OpenAI et de Google, et a constaté que dans 95 % des scénarios, ceux-ci choisissaient de déployer des armes nucléaires. Les grands modèles de langage (LLM) ont fréquemment fait dégénérer les conflits en frappes nucléaires, ne montrant guère d'hésitation même après qu'on leur eut rappelé les conséquences catastrophiques pour l'humanité. Aucun d'entre eux n'a choisi la désescalade totale ou la capitulation ; en fait, face à la défaite, ils avaient plutôt tendance à aggraver la situation.

85 secondes avant minuit : Le *Bulletin of the Atomic Scientists* a mis à jour son « horloge de l'apocalypse » pour 2026, la faisant avancer de quatre secondes vers minuit : l'humanité n'a jamais été aussi proche d'une catastrophe mondiale. Le Bulletin a justifié ce changement par « les tendances dangereuses en matière de risque nucléaire, de changement climatique, de technologies disruptives telles que l'IA et de biosécurité ».

« Les risques de catastrophe sont en hausse, la coopération s'affaiblit et le temps presse. Le changement est à la fois nécessaire et possible, mais la communauté internationale doit exiger de ses dirigeants qu'ils agissent sans délai. »

- [Alexandra Bell](#), Présidente du *Bulletin of the Atomic Scientists*

It is now 85 seconds to midnight

<https://thebulletin.org/wp-content/uploads/2026/01/2026-Doomsday-Clock-Statement.pdf>

Extrait traduit : Au cours de l'année écoulée, les avancées réalisées dans quatre domaines des sciences de la vie ont accru les risques potentiellement catastrophiques. En décembre 2024, des scientifiques de neuf pays ont annoncé avoir identifié une menace potentiellement existentielle pour toute forme de vie sur Terre : la synthèse en laboratoire de ce qu'on appelle la « vie miroir ». Ces scientifiques ont insisté pour que les bactéries miroirs et autres cellules miroirs — composées de molécules synthétisées chimiquement qui sont l'image miroir de celles que l'on trouve sur Terre, tout comme la main gauche est l'image miroir de la main droite — ne soient pas créées, car une cellule miroir capable de s'autoreproduire pourrait très bien échapper aux contrôles normaux de croissance, se propager dans tous les écosystèmes et finir par causer la mort massive d'êtres humains, d'autres animaux et de plantes, perturbant potentiellement toute vie sur Terre. Jusqu'à présent, cependant, la communauté internationale n'est pas parvenue à élaborer un plan pour faire face à ce risque.

Parallèlement, l'évolution accélérée de l'intelligence artificielle fait peser une menace biologique d'un autre ordre : la possibilité de concevoir, à l'aide de l'IA, de nouveaux agents pathogènes contre lesquels l'être humain ne dispose d'aucune défense efficace. De plus, les inquiétudes concernant les programmes d'armes biologiques soutenus par des États se sont accrues en raison de l'affaiblissement, au cours de l'année écoulée, des normes internationales et des mécanismes de coopération constructive. La dégradation rapide des infrastructures et de l'expertise en matière de santé publique aux États-Unis est peut-être la préoccupation la plus immédiate. Cela réduit dangereusement la capacité des États-Unis et d'autres nations à faire face aux pandémies et autres menaces biologiques.

La sophistication croissante des grands modèles linguistiques et de leurs applications dans des processus critiques — associée aux inquiétudes persistantes concernant leur précision et leur tendance à « halluciner » — a suscité, au cours de l'année écoulée, un débat public intense sur les risques potentiels de l'intelligence artificielle. Les États-Unis, la Russie et la Chine intègrent l'IA dans l'ensemble de leurs secteurs de défense, malgré les dangers potentiels que cela comporte. Aux États-Unis, l'administration Trump a abrogé un précédent décret sur la sécurité de l'IA, reflétant ainsi une dangereuse priorité accordée à l'innovation au détriment de la sécurité. Et la révolution de l'IA risque d'accélérer le chaos et le dysfonctionnement existants dans l'écosystème mondial de l'information, en amplifiant les campagnes de désinformation et en sapant les débats publics fondés sur des faits, indispensables pour faire face à des menaces majeures et urgentes telles que la guerre nucléaire, les pandémies et le changement climatique.

The Most Disruptive Company in the World - March 11, 2026

<https://time.com/article/2026/03/11/anthropic-claude-disruptive-company-pentagon/>

Un article publié début 2026 par le magazine TIME décrit une « guerre de l'IA » aux multiples facettes, mettant l'accent sur les tensions entre les développeurs d'IA tels qu'entre Anthropic et le Pentagone, ainsi que sur l'essor des systèmes d'armes autonomes. Le reportage souligne également la vive opposition de l'opinion publique face à l'adoption de l'IA et à l'intégration des technologies intelligentes dans les opérations militaires.

The Architects of AI Are TIME's 2025 Person of the Year

<https://time.com/7339685/person-of-the-year-2025-ai-architects/>

We Need a Global Movement to Prohibit Superintelligent AI - 29 octobre 2025

<https://time.com/7329424/movement-prohibit-superintelligent-ai/>

La semaine dernière, une coalition de personnalités issues des milieux scientifiques, religieux et politiques a appelé à une interdiction mondiale du développement de la superintelligence : une IA qui surpasse les humains dans toutes les tâches cognitives. Qu'est-ce qui rassemble cette coalition sans précédent ? La menace urgente, susceptible d'entraîner l'extinction de l'humanité, que représente la superintelligence. Les entreprises technologiques investissent des milliards de dollars pour parvenir, à titre privé, à la superintelligence le plus rapidement possible. Personne ne sait comment contrôler des IA qui sont infiniment plus compétentes que n'importe quel être humain, et pourtant nous nous rapprochons de plus en plus de leur mise au point, de nombreux experts prévoyant l'émergence de la superintelligence dans les cinq prochaines années au rythme actuel. C'est pourquoi les plus grands scientifiques spécialisés en IA avertissent que le développement de la superintelligence pourrait entraîner l'extinction de l'humanité.

La nécessité d'interdire les superintelligences

Une fois que nous aurons mis au point des machines nettement plus compétentes que nous dans tous les domaines, nous serons très probablement à la merci de ces machines superintelligentes elles-mêmes, car à l'heure actuelle, aucun pays, aucune entreprise et aucun individu ne sait comment les contrôler. En théorie, une IA superintelligente poursuivrait ses propres objectifs, et si ceux-ci s'avéraient incompatibles avec la survie de l'humanité, nous serions anéantis.

Pour aggraver les choses, les développeurs d'IA ne comprennent pas comment fonctionnent réellement les puissants systèmes d'IA actuels. Contrairement aux ponts ou aux centrales électriques, qui sont conçus selon des spécifications humaines précises, les systèmes d'IA d'aujourd'hui sont « cultivés » à partir de vastes ensembles de données

via des processus que leurs propres créateurs ne peuvent pas interpréter. Même le PDG d'Anthropic, Dario Amodei, admet que nous ne « comprenons que 3 % de leur fonctionnement ».

Malgré ce danger, la superintelligence reste l'objectif explicite des principales entreprises d'IA : OpenAI, Anthropic, Google DeepMind, Meta, xAI, DeepSeek. Et compte tenu de la valorisation vertigineuse de ces entreprises, *elles ne sont pas près de s'arrêter d'elles-mêmes*.

Les gouvernements du monde entier doivent intervenir avant qu'il ne soit trop tard. Or, la situation internationale n'est guère encourageante. Nous vivons à une époque marquée par des tensions géopolitiques croissantes, où les guerres commerciales entre les États-Unis et la Chine sont monnaie courante. Les pays se précipitent pour investir des milliards dans des centres de données destinés à alimenter l'IA, alors que le développement et le déploiement de systèmes d'IA dangereux restent moins réglementés que l'ouverture d'un nouveau restaurant ou la construction d'une maison.
CLIP

When it Comes to AI, What We Don't Know Can Hurt Us

<https://time.com/7327327/ai-what-we-dont-know-can-hurt-us/>

"Potentially devastating" | Michael Gove on the future of AI and fears of "grotesque inequality"

<https://youtu.be/oTrDcrFmSIE>

'Godfather of AI' Geoffrey Hinton warns about the "dangerous" future of AI - January 20, 2026

<https://youtu.be/eHSn50wnBRQ>

Extraits traduits de la transcription : « Pensez-vous que l'IA, telle qu'elle est actuellement programmée, va appauvrir encore davantage les plus démunis et enrichir encore plus les milliardaires ?

Les grandes entreprises y investissent donc des sommes colossales. À elles toutes, elles investissent de l'ordre d'un billion de dollars dans de nouveaux centres de données et de nouvelles puces. Et peut-être finiront-elles même par payer pour les données à un moment donné. Mais je pense qu'il n'y a qu'un seul moyen pour elles de rentabiliser cet investissement. Je ne pense pas qu'elles vont le rentabiliser grâce aux frais d'abonnement. Elles doivent supprimer des emplois pour rentabiliser cet

investissement. C'est là que se trouve l'argent : dans la vente aux entreprises de solutions qui remplaceront les travailleurs.

Mais je ne pense pas qu'ils aient suffisamment réfléchi à ce qui se passera si un très grand nombre de travailleurs sont remplacés. Ce sera une catastrophe. Il n'y aura plus personne pour acheter quoi que ce soit. Il y aura également des troubles sociaux extrêmes. Plus on creuse le fossé entre les riches et les pauvres, plus on obtient de violence et de troubles sociaux. »

(...) « Je pense que nous nous trouvons à un moment crucial de l'histoire, où nous allons très bientôt mettre au point des systèmes plus intelligents que nous-mêmes. Nous n'avons pas mené les recherches nécessaires pour déterminer si nous pouvons coexister pacifiquement avec eux. Il est essentiel que nous menions ces recherches.

Quels sont les grands changements sociétaux qui seront nécessaires dans les années à venir ?

Eh bien, ce serait formidable si nous pouvions revenir à des démocraties coopératives. Le système politique que nous avons dans les années 1950 était bien meilleur ; c'est ce système qui a fondé et développé l'ONU, par exemple. C'était un environnement bien plus propice au développement de l'IA que celui dont nous disposons aujourd'hui. »

'Godfather of AI' on abuse of AI's "power" & automation's impact on "our already fragile economy"

<https://youtu.be/39MVE1jHNM>

Selon Yoshua Bengio, l'un des pionniers de cette technologie, ce n'est qu'« une question de temps » avant que l'IA ne remplace la quasi-totalité des emplois. Il évoque le nouveau modèle d'IA (Mythos), qui soulève des questions urgentes pour les gouvernements du monde entier. Sommes-nous prêts ? Entretien réalisé par Victoria Derbyshire.

Parmi les commentaires : « Tant que Trump et son administration gouvernementale dysfonctionnelle et corrompue seront au pouvoir aux États-Unis, il n'y a aucune chance qu'un effort international parvienne à élaborer des politiques et des lignes directrices permettant d'assurer correctement la sécurité de l'IA. La menace de l'IA générale (AGI) inclut le terrorisme, qui pourrait donner lieu à des cybermenaces dramatiques, ainsi qu'à des armes biologiques, des armes à rayonnement et des produits chimiques extrêmement dangereux, utilisés sur des drones pour attaquer des villes et causer des

pertes humaines massives et des troubles civils. C'est un problème aussi dangereux qu'une guerre nucléaire. »

Palantir Publishes Weird Manifesto For AI World Dominance

<https://youtu.be/B59-HwJ9VVE>

Palantir publie un manifeste en 22 points pour le moins étrange – et plutôt effrayant

Parmi les commentaires concernant les réponses froidement calculées des dirigeants du secteur de l'IA aux journalistes : « *De véritables psychopathes. Aucun sens moral.* »
— « *Palantir est une organisation terroriste et devrait être traitée comme telle.* »

Mon commentaire : Ces dirigeants de Palantir ressemblent à des méchants de bande dessinée qui croient à leurs propres conneries fascistes. C'est un exemple parfait des extrêmes vers lesquels nous conduit la culture mondiale de la cupidité, fondée sur la valeur immorale selon laquelle « la force fait le droit » : un sombre avenir orwellien ! Et Palantir, comme ils l'expliquent dans la vidéo, ne vise pas seulement à rendre les bombardements de civils innocents et de cibles militaires plus rapides et plus meurtriers grâce à leurs armes basées sur l'IA. Il s'agit également d'enfermer tout le monde dans une prison infernale de cyber-surveillance de masse et de contrôle de la population.

Palantir Manifesto Shows The Clear Convergence Of Technofascism With Technocracy

April 23, 2026)

<https://thefreethoughtproject.com/deep-state/palantir-manifesto-shows-the-clear-convergence-of-technofascism-with-technocracy>

Extrait traduit : À ce stade, il est devenu évident pour quiconque y prête la moindre attention que le géant technologique Palantir est en train de devenir l'une des entités ayant l'influence la plus pernicieuse sur la dystopie ploutocratique qui ne cesse de s'étendre. Alors que d'autres géants du secteur des technologies de pointe, tels qu'Amazon, Meta, Google et même Oracle, ont bel et bien étendu leurs tentacules à tous les échelons supérieurs du gouvernement, Palantir, ne voulant pas être en reste, reste à l'avant-garde de cette prise de pouvoir technocratique.

(...) Des rapports précédents ont révélé les nombreuses façons dont cette grande entreprise de technologie et d'IA s'est implantée au plus haut niveau du gouvernement fédéral. Qu'il s'agisse d'avoir été sollicitée par la Maison Blanche pour construire une base de données de surveillance à l'échelle du gouvernement, ou d'avoir intégré l'IA de Palantir dans l'ensemble de l'armée américaine, les entreprises de la Silicon Valley, notamment Palantir, Meta et OpenAI, disposant désormais même de leur propre extension au sein de l'armée américaine sous la forme du Détachement 201.

L'infiltration de Palantir au sein du gouvernement américain s'est également étendue à l'État policier, mettant en place l'infrastructure technologique d'une Gestapo des temps modernes, les opérations de l'Immigration and Customs Enforcement s'appuyant fortement sur l'assistance fournie par Palantir. CLIP

"An Occupied Nation": Whistleblower Says Palantir Has Taken Over The US

Government - March 19, 2026

<https://thefreethoughtproject.com/deep-state/an-occupied-nation-whistleblower-says-palantir-has-taken-over-the-us-government>

Extrait traduit : Un ancien cadre de Palantir a déclaré publiquement que cette entreprise, qu'il qualifie d'organisation terroriste, s'est de fait infiltrée au sein du gouvernement américain, fusionnant l'empire américain, l'infrastructure militaire sioniste, le capitalisme de surveillance et l'idéologie technofasciste en une architecture de contrôle unique.

Palantir's tools pose an invisible danger we are just beginning to comprehend - 24

August 2025

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2025/aug/24/palantir-artificial-intelligence-civil-rights>

Les plateformes de surveillance basées sur l'IA à des fins militaires menacent les droits de l'homme partout dans le monde. Voici comment elles fonctionnent.

EXTRAIT TRADUIT : Les forces de l'ordre utilisent des technologies de ciblage dont l'un de mes anciens employeurs, Palantir Technologies, a été à la fois le pionnier et le promoteur – des outils que j'avais autrefois pour mission de mettre en valeur en tant que graphiste et rédactrice, mais dont je commence seulement à saisir les conséquences. Bien que largement invisible, une technologie comme celle de Palantir joue un rôle majeur dans les événements mondiaux, des guerres en Iran, à Gaza et en Ukraine à la détention d'immigrants et d'étudiants dissidents aux États-Unis. Mais malgré son omniprésence, les législateurs, les technologues et les médias ne parviennent pas à protéger les gens contre la menace que représente ce type particulier d'IA militarisée et ses conséquences, en partie parce qu'ils ne l'ont pas identifiée par son nom.

Connus sous le nom de systèmes de renseignement, de surveillance, d'acquisition d'objectifs et de reconnaissance (Istar), ces outils, développés par plusieurs entreprises, permettent aux utilisateurs de suivre, de détenir et, en temps de guerre, de tuer des personnes à grande échelle à l'aide de l'IA. Ils fournissent des cibles aux opérateurs en combinant d'immenses quantités de données provenant de sources publiques et privées

pour détecter des schémas, et sont particulièrement utiles dans les projets de surveillance de masse, de migration forcée et de guerre urbaine. Également appelés « chaînes de destruction IA », ils nous entraînent tous dans un réseau de mécanismes de traçage invisibles que nous commençons à peine à comprendre, mais que nous commençons à ressentir viscéralement aux États-Unis alors que l'ICE utilise ces systèmes près de nos maisons, de nos églises, de nos parcs et de nos écoles. CLIP

Également bon à savoir...

En avril 2026, Palantir, une entreprise spécialisée dans l'analyse de données et les technologies de défense, a publié un manifeste en 22 points, largement inspiré du livre de son PDG, Alex Karp, intitulé *The Technological Republic: Hard Power, Soft Belief, and the Future of the West*. Ce document a été qualifié par ses détracteurs de projet « étrange » et « terrifiant » visant à instaurer une domination mondiale fondée sur l'intelligence artificielle, caractérisé par des appels à une militarisation accrue et un rejet du pluralisme.

Points clés du Manifeste de Palantir :

- **Les armes basées sur l'IA comme moyen de dissuasion** : le manifeste affirme que les armes basées sur l'IA sont inévitables, arguant que « l'ère atomique touche à sa fin » et qu'une nouvelle ère de dissuasion fondée sur l'IA doit s'ouvrir. Il souligne que les pays occidentaux doivent mettre au point ces technologies avant leurs adversaires.
- **Le retour à la conscription** : Palantir préconise un service national obligatoire, suggérant de s'éloigner d'une armée entièrement composée de volontaires afin de garantir que « chacun partage les risques et les coûts ».
- **Remilitarisation des alliés** : le document plaide en faveur d'un renversement de la « neutralisation » de l'Allemagne et du Japon mise en place après la Seconde Guerre mondiale, en laissant entendre que leur pacifisme menace désormais l'équilibre des pouvoirs.
- **Hiérarchie culturelle** : Le manifeste dénonce un « pluralisme vide et creux » et affirme que « certaines cultures ont permis des avancées décisives ; d'autres restent dysfonctionnelles et rétrogrades ».
- **Le rôle de la Silicon Valley** : L'auteur affirme que la Silicon Valley a une « dette morale » envers les États-Unis et le devoir de contribuer à la défense nationale, en faisant valoir que « la puissance dure de ce siècle reposera sur les logiciels ».

- **Rébellion contre la « tyrannie des applications »** : ce document critique l'importance accordée aux technologies grand public (« la tyrannie des applications ») et appelle à une réorientation vers les technologies de pointe et la production industrielle.

Pour lire ce manifeste en 22 points...

<https://x.com/PalantirTech/status/2045574398573453312>

REGARDEZ CETTE COURTE VIDÉO QUI PRÉSENTE, SOUS LA FORME D'UNE CARICATURE GÉNÉRÉE PAR IA, LE PDG DE PALANTIR (ALEXANDER KARP) S'ADRESSANT À NOUS TOUS D'UNE MANIÈRE DES PLUS CYNIQUE...

<https://www.instagram.com/reel/DXXYCQQAzfQ/>

Palantir manifesto described as 'ramblings of a supervillain' amid UK contract fears (21 Apr 2026)

<https://www.theguardian.com/technology/2026/apr/21/palantir-manifesto-uk-contract-fears-mps>

EXTRAIT TRADUIT : *Les publications d'Alex Karp, PDG d'une entreprise technologique, vantant la suprématie militaire américaine et les armes basées sur l'IA, ont suscité l'inquiétude.*

La société américaine de technologies d'espionnage Palantir a publié un manifeste vantant les mérites de la puissance américaine et laissant entendre que certaines cultures sont inférieures à d'autres – ce que des députés ont qualifié de « parodie d'un film RoboCop » et de « divagations d'un super-vilain ».

« Certaines cultures ont produit des avancées vitales ; d'autres restent dysfonctionnelles et régressives », a écrit Palantir dans un message en 22 points publié sur X ce week-end, qui appelait également à mettre fin à la « castration d'après-guerre » de l'Allemagne et du Japon.

Le manifeste exhorte les États-Unis à rétablir la conscription, affirmant que les « sociétés libres et démocratiques » avaient besoin de « puissance dure » pour s'imposer.

Il prédisait également un avenir dominé par les armes autonomes : « La question n'est pas de savoir si des armes dotées d'intelligence artificielle seront construites ; il s'agit de savoir qui les construira et dans quel but. Nos adversaires ne s'attarderont pas à se livrer à des débats théâtraux sur les mérites du développement de technologies ayant des applications critiques pour la sécurité militaire et nationale. Ils iront de l'avant. »

Cette déclaration est la plus récente d'une série de prises de position très médiatisées de Palantir et de son directeur général, Alex Karp, qui semblent indiquer que Karp ne se considère pas simplement comme le dirigeant d'une entreprise de logiciels, mais comme un expert doté d'une vision éclairée sur l'avenir de la civilisation. CLIP

CONCLUSION : Palantir fournit aux gouvernements autocratiques, dictatoriaux et pseudo-démocratiques déviants les outils parfaits dont ils ont besoin pour mettre en œuvre leur programme visant à instaurer une dystopie technocratique et de plus en plus transhumaniste.

Voir aussi...

ICE Just Paid Palantir Tens of Millions for 'Complete Target Analysis of Known Populations' (April 16, 2025)

<https://www.404media.co/ice-just-paid-palantir-tens-of-millions-for-complete-target-analysis-of-known-populations/>

Les données montrent que Palantir travaille activement à la mise en place de l'infrastructure technique qui sous-tend les mesures de déportation massive menées par l'administration Trump, lesquelles pourraient bientôt toucher des citoyens américains.

Rise of the AI Soldiers (March 10, 2026)

<https://time.com/article/2026/03/09/ai-robots-soldiers-war/>

EXTRAIT TRADUIT : (...) En l'espace de quelques années seulement, la prolifération rapide de l'IA a transformé ce qui relevait autrefois de la science-fiction dystopique en une réalité. LeBlanc soutient que les soldats humanoïdes constituent le prolongement naturel des systèmes autonomes existants, tels que les drones. Comparés au fait de mettre en danger la vie de jeunes soldats, avec toutes les réactions politiques négatives que cela implique et les risques de crimes de guerre et de traumatismes liés au stress, les soldats humanoïdes offrent une alternative plus résiliente, alliant une plus grande maîtrise et une plus grande précision. Les robots ne souffrent ni de fatigue ni de peur et peuvent opérer en continu dans des conditions extrêmes tout en étant immunisés contre les radiations, les produits chimiques ou les agents biologiques. De plus, LeBlanc estime que des armées gigantesques de robots humanoïdes finiront par annuler l'avantage tactique de chaque camp dans tout conflit, à l'instar des forces de dissuasion nucléaire, réduisant ainsi de manière exponentielle les risques d'escalade.

Le contre-argument est toutefois inquiétant : les soldats humanoïdes abaissent les barrières politiques et éthiques à l'entrée en guerre, brouillent les responsabilités en cas d'abus et déshumanisent encore davantage la guerre. Les protocoles actuels du

Pentagone stipulent que les systèmes automatisés ne peuvent intervenir qu'avec le feu vert d'un humain, et Foundation insiste sur le fait que telle est également son intention pour Phantom. Cependant, en Ukraine, des drones équipés d'IA évaluent déjà des cibles et tirent de manière autonome, les brouillages radio russes rendant les opérations à distance inefficaces. Si un adversaire décide d'autoriser le fonctionnement autonome de soldats alimentés par l'IA, qu'est-ce qui empêchera les États-Unis et leurs alliés de faire de même dans le brouillard de la guerre ?

« C'est une pente glissante », déclare Jennifer Kavanagh, directrice de l'analyse militaire au sein du groupe de réflexion Defense Priorities, basé à Washington. « L'attrait de l'automatisation et de la suppression de l'intervention humaine est extrêmement fort. Le manque de transparence entre les deux camps de tout conflit suscite des inquiétudes supplémentaires. »

De plus, dans un contexte de militarisation drastique de la société américaine — avec des agents de l'ICE lourdement armés envahissant les villes américaines, la Garde nationale déployée dans six États l'année dernière et la police locale équipée de véhicules blindés hérités des « guerres éternelles » —, le spectre de soldats dotés d'IA, avec des directives de mission et des chaînes de commandement opaques, fait sonner l'alarme pour les libertés civiles.

(...) « Nous sommes les premiers à mettre en œuvre l'intégralité de la chaîne de destruction à distance, sans intervention humaine », explique Collin Otis, cofondateur et directeur technique de Scout AI. « Au cours des cinq prochaines années, nous verrons disparaître les opérateurs de drones. Cela n'aura tout simplement plus de sens. À mesure que l'IA s'intégrera partout, cette pratique disparaîtra. » En ce qui concerne les soldats humanoïdes, la technologie est « probablement à quelques années de leur déploiement au combat », explique Adcock, qui siège également au conseil d'administration de Figure AI, une entreprise spécialisée dans les robots humanoïdes fondée par son frère Brett.

(...) Otis, de Scout AI, affirme que l'avenir sera marqué par « une guerre massive entre systèmes sans pilote, qui aboutira à un vainqueur incontestable et à la capitulation d'une nation ». En effet, opposer des systèmes sans pilote à des humains serait « tellement catastrophique qu'aucune nation ne voudra y soumettre son peuple ». À ce stade, selon les points de vue, l'humanité pourrait savourer la Pax Automata — ou faire face à l'apocalypse de l'IA. « À l'heure actuelle, ce que vous voyez, c'est la première tentative maladroitement et maladroitement de montrer comment les robots vont mener nos guerres », explique LeBlanc. « Mais ils attendent vraiment le début du spectacle. »

À PROPOS DES CENTRES DE DONNÉES CONTROVERSÉS QUI SE MULTIPLIENT À TRAVERS LE MONDE

Les centres de données constituent la colonne vertébrale indispensable de l'IA. Ces installations, en raison de leur empreinte environnementale catastrophique due à leur mauvaise conception, ont suscité une forte opposition publique dans de nombreux États américains, en raison du bruit et de la pollution atmosphérique qu'elles génèrent, ainsi que de la hausse des tarifs d'électricité résultant de leur consommation excessive d'énergie. Mais il existe au Canada un projet de centre de données qui montre comment ces installations devraient être conçues et exploitées...

Kamloops is becoming the "backbone" of Canada's AI infrastructure.

<https://www.facebook.com/share/p/1CUcqBtt7W/>

Bell a officiellement lancé la construction d'un nouveau centre de données durable basé sur l'IA sur le campus de l'Université Thompson Rivers. Les défenseurs de la souveraineté technologique canadienne y voient une victoire majeure : alimenté par l'énergie hydroélectrique propre de la Colombie-Britannique, ce centre est doté d'un système de chauffage urbain ingénieux qui utilisera la chaleur dégagée par les serveurs pour chauffer les bâtiments du campus. Contrairement aux centres bruyants et gourmands en eau que l'on trouve ailleurs, ce projet utilise un système de refroidissement en circuit fermé pour garantir un fonctionnement silencieux et respectueux de l'environnement.

Big data centres use as much electricity as 1.9 million homes - December 15, 2025

<https://www.dutchnews.nl/2025/12/big-data-centres-use-as-much-electricity-as-1-9-million-homes/>

Les quelque 45 centres de données situés aux Pays-Bas ont représenté 4,6 % de la consommation énergétique totale du pays l'année dernière, a indiqué lundi l'office national des statistiques (CBS). Les 5 100 GWh d'électricité consommés par ces centres de données équivalent à la consommation de près de deux millions de foyers, a précisé le CBS. Les Pays-Bas comptent quelque 200 centres de données, dont la plupart sont situés autour d'Amsterdam, mais environ 75 % d'entre eux sont rattachés à des universités, des hôpitaux et des entreprises et sont utilisés pour le traitement interne des données. Ils ne sont pas pris en compte dans cette étude. Au total, la consommation d'électricité des centres de données commerciaux fournissant des services cloud et autres a augmenté de 37 % depuis 2021, a indiqué le CBS. Le réseau électrique néerlandais peine à faire face à la demande ces dernières années, des centaines d'entreprises attendant un nouveau raccordement en raison du manque de capacité.